# Perspectiva de los expertos del Centro de Políticas Europeas sobre el discurso del estado de la Unión de la Presidenta de la Comisión, Úrsula von der Leyen

## 13 de septiembre

Tras la conferencia anual articulada por la Presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von der Leyen, el centro de investigación sobre políticas europeas "European Policy Center" (EPC) impartió un seminario online contrastando el discurso oficial de la Presidenta con la perspectiva de expertos en política europea.

Los ponentes, en constante mutua interacción durante el seminario, fueron Fabian Zuleeg, Janis Emmanouilidis y Jacki Davis.

### ¿Cuál fue el mensaje general del discurso? ¿De qué manera fue abordado?

El discurso se centró en recalcar los méritos de la Comisión Europea a lo largo de los anteriores años. La Presidenta aseguró haber cumplido con hasta el 90% de las guías políticas que se establecieron desde el 2019. Este número es cuestionado por los expertos, que dudan que la Comisión haya realmente avanzado en todos los objetivos políticos significativamente, ya que aunque existan propuestas técnicas para hasta el 90% de los objetivos, muchas de estas propuestas están avanzando despacio.

Además, von der Leyen no mencionó algunos de los desafíos más grandes a los que la Unión Europea (UE) se enfrenta actualmente como, por ejemplo, la defensa. Cabe recordar, sin embargo, que la Comisión Europea se encuentra al final de su mandato y las elecciones europeas (que conllevan una renovación del colegio de Comisarios) están a la vuelta de la esquina.

### ¿Puede la comisión afirmar que ha cumplido sus promesas?

Según Fabian Zuleeg, la pregunta no debería ser qué porcentaje de sus promesas ha cumplido a lo largo de su mandato la Comisión, sino cual ha sido el impacto real de sus acciones, y qué ha cambiado realmente.

Al observar los resultados objetivos del trabajo de la Comisión, la perspectiva debería ser más crítica, puesto que muchas de las propuestas legislativas están atascadas en el proceso legislativo, y encuentran dificultades a la hora de formar los acuerdos necesarios.

### ¿Cuáles son los grandes desafíos que el discurso omitió? ¿Qué temas no fueron discutidos?

El futuro cercano nos muestra grandes desafíos, y para mantener a la Unión Europea como actor relevante, deberá adaptarse cualitativamente para hacerles frente. Sin embargo, responder a los retos será una cuestión de compromiso en la que habrá ganadores y perdedores. Sin un liderazgo europeo firme, los momentos clave para tomar decisiones difíciles pasarán de largo.

El discurso de von der Leyen apelaba a perspectivas políticas muy diversas, sin mostrar con firmeza los compromisos necesarios. Según Zuleeg, la "Llamada histórica" a la que aludía la presidenta debería haberse materializado en posiciones políticas firmes.

Un tema que brilló por su ausencia fue la defensa, que desde la invasión rusa a Ucrania es omnipresente en Bruselas, pero recibió nula atención en el discurso. Otro tema que no mencionó fue el de su candidatura a la reelección o su retirada.

**Tras el discurso, ¿Quedaron claras las prioridades para los años próximos?**

La Presidenta de la Comisión Europea anticipaba una serie de temas que, en el medio plazo, se situarán al frente de la agenda política. Algunos de los problemas son la seguridad económica, alimenticia e internacional. Temas que prometen ser polémicos en adelante y que von der Leyen estableció como prioritarios en la agenda de la Comisión.

El discurso apuntaló también los problemas que la ampliación de la UE puede traer, y las medidas que podrían paliarlos. El último tema sensible que los expertos mencionaron fue la creciente aversión social hacia las medidas de medio ambiente. En contraste con los años anteriores, dónde la discusión se centraba en las medidas ambientales de la UE, a lo largo del 2024 el **foco cambiará hacia una transición climática justa y próspera**. El cambio de tono puede reflejar un cambio de la opinión pública, cada vez más escéptica a la política de cambio climático.

Von der Leyen comenzó hablando del Pacto Verde Europeo, enmarcándolo como su respuesta a la llamada histórica hace cuatro años y terminó hablando sobre la guerra de Ucrania y el proceso de expansión de la UE. También habló de política industrial, biodiversidad, agricultura... Sin embargo, trató el amplio abanico de temas con sumo cuidado de no ofender a ninguna de las sensibilidades políticas presentes en la Eurocámara.

**Durante la ponencia, las alusiones a la competitividad europea fueron constantes, ¿A quién iban estas alusiones dirigidas?**

Posiblemente, la situación social y política en Alemania tiene mucho que ver. La opinión pública es muy crítica de las medidas ecológicas, que son vistas como intrusivas, y en muchos casos afectan a los hogares más vulnerables. Si bien los objetivos del Pacto Verde Europeo gozan de amplia aceptación social, los métodos y el volumen regulatorio de la UE es motivo de irritación para muchos alemanes.

De entre los temas puestos sobre la mesa durante el discurso, el que mayor impacto mediático tuvo fue el anuncio de la investigación anti-subsidios dirigida a los vehículos de importación chinos. De los anuncios del discurso, seguramente este es el que haya causado mayor simpatía entre los Estados miembros.

**Gran parte del discurso se centró en digitalización e inteligencia artificial ¿Hubo alguna señal de cambio en este tema?**

Este tema es preocupante, puesto que, durante el discurso, Europa se posiciona como líder en la regulación de la inteligencia artificial, en vez de como pionera en la innovación de la misma. La Unión sólo se mantendrá competitiva y aventajada globalmente si su sector de innovación digital está a la vanguardia.

**El Pacto Verde Europeo fue presentado una y otra vez como herramienta de crecimiento y competitividad, ¿Fue una señal de compromiso?**

Hace 4 o 5 años, cuando la Comisión sitúo el Pacto Verde como prioridad, era más fácil encontrar un consenso sobre esta la propuesta legislativa. En cambio, a día de hoy, cuando el Pacto Verde está siendo implementado, emergen polémicas e intereses encontrados a la hora de ponerlo en práctica.

Actualmente, la Comisión encuentra dificultades en el desarrollo del Pacto Verde Europeo, puesto que la implementación del mismo es muy detallada y emergen intereses cruzados que requieren compromiso político.

En la medida en que el Pacto Verde se materializa en políticas concretas que generan roces y desgaste, la voluntad política para ponerlo en práctica se está marchitando por parte de la Comisión. Según Emmanouilidis, este es el motivo por el cual el énfasis del discurso estuvo en la competitividad más que en el medio ambiente.

**El discurso anunció un diálogo entre los interlocutores sociales en 2024, así como un dialogo significativo sobre el futuro de la agricultura europea ¿Apelan estas propuestas a una gran coalición política?**

El discurso hizo guiños a todos los grupos políticos, tratando de no ofender a nadie y acumular aliados a lo largo de la bancada. El comentarista político lamenta que el ímpetu por complacer a una gran coalición aliena a la ciudadanía europea, que difícilmente siente sus preocupaciones reflejadas en un discurso que apela a sensibilidades políticas específicas de los partidos europeos.

**Durante el discurso, la presidenta habló de la futura bienvenida que la UE puede dar a nuevos estados, sin mencionar entre ellos a Turquía, ¿A qué se debe?**

**Además, aludió al sistema de méritos y la dificultad del proceso de adhesión en cuanto a Ucrania y Moldava. ¿Trajo su discurso alguna novedad acerca de los procesos de adhesión?**

La Presidenta llamó a "mostrar la misma unidad de propósito" hacia África que la que se ha mostrado hacia Ucrania. Aunque el comentario fuese pasajero, contiene una gran carga política, puesto que el apoyo a Ucrania ha aúnado las perspectivas internacionales de muchos de los Estados miembros.

Sobre la ampliación europea, habló sobre "completar la Unión", aunque no mostró particular ambición respecto a los pasos que la UE debe dar para integrar a los actuales países candidatos. Sobre los Tratados, no mantuvo una posición explícita respecto a la reforma de Tratados. En vez de ello, puso en valor la eficiencia de los arreglos existentes actualmente.

El mensaje que la Presidenta de la Comisión mandó fue ambivalente respecto a la reforma constitucional: la reforma sería positiva, pero la integración europea puede avanzar con los arreglos existentes. Si no se puede llevar al cabo una reforma de los Tratados, por lo difícil que resulta aunar las posiciones de 27 Estados miembros y después ratificarlas (mediante referéndums en muchos de los Estados miembros), entonces merece la pena integrar a los Estados candidatos dentro de las disposiciones recogidas en los Tratados actuales.

Respecto a la omisión de la mención a Turquía entre los Estados candidatos, la re-elección de Recep Tayyip Erdoğan como Presidente facilita a la UE dar la espalda a su proceso de adhesión, pues el conservador ultra-religioso no muestra señales de avanzar el proceso de adhesión a la UE.

La atención puede por tanto centrarse en Estados que están llevando a cabo reformas significativas y que presentan presión geo-política, sobre todo en los Balcanes.

Aún y todo, algunos Estados llevan décadas en el proceso de adhesión, proceso que no siempre se ha regido por un seguimiento riguroso de las condiciones de Copenhague. En vez de regirse exclusivamente por indicadores mesurables, el proceso de adhesión suele estar íntimamente ligado a la política doméstica de algunos Estados miembros.

Por último, respecto al futuro del proceso de adhesión, los expertos recuerdan que la ampliación de la Unión europea no es mandato divino, y que es posible que la actual configuración persista durante años sin cambios de calado.

**¿Cómo de significativa será la investigación dirigida a los subsidios a la industria del automóvil chino anunciada?**

La investigación será llevada al cabo con gran profesionalidad y de forma técnica. La propuesta es una forma de despolitizar las rivalidades comerciales existentes entre China y Europa, y plantearlas como una cuestión técnica de distorsión de mercado, en vez de una cuestión política.

La investigación, además, servirá como para comprobar si las preocupaciones existentes pueden realmente ser tratadas y resueltas a nivel técnico y pragmático, en vez de político.

En caso de que la investigación sirva para poner sobre la misma base a la industria del automóvil china y la europea, será un primer paso en el proceso de "reducción de riesgos" respecto a las relaciones con China, sin incurrir en medidas proteccionistas.

**¿Cuáles deberían ser las prioridades del final de la presidencia actual de la Comisión Europea?**

Según los expertos del EPC, la elección presidencial de E.E.U.U. puede cambiar el curso de la política europea más que las elecciones al Parlamento del año que viene. Por eso, la Comisión debería enfrentarse a la situación internacional tal y como es ahora mismo, en vez de tratar de encontrar panaceas para los desafíos futuros. El presente es complejo y los problemas son multi-dimensionales. Resolverlos requiere de esfuerzo y política seria y realista. El tema de la defensa, ausente en durante el discurso, será esencial y extremadamente costoso durante los años venideros.

El 15 de octubre se celebrarán en Polonia nuevas elecciones que tendrán, en caso de que cambie el liderazgo actual, gran impacto en la política comunitaria.

## Enlaces relevantes

Enlace al evento: https://epc.eu/en/past-events/Event--EPC-Update-State-of-the-Union-2023~528118

Retransmisión en diferido: https://www.youtube.com/watch?v=xvFPimbLV6I